

Д О К Л А Д

на комисията за оценяване и поддържане на качеството на обучението

(СОПКО) към Фармацевтичен Факултет, МУ-София

относно: проведена цялостна проверка на учебния процес във Фармацевтичен Факултет

за периода **01.07.2017 – 30.12.2017 г.**

I. Циклично осигуряване на качеството.

Стандарт: Институциите циклично преминават през осигуряване на качеството в съответствие с ESG (стандарт и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование). Проверката на качеството в различните му форми е непрекъснат процес, осигурява ефективността и действа като катализатор за подобряването му, потвърждава спазването на изискванията в съответствие с нормативната рамка. Висшите училища и научните организации осъществяват планирани дейности за самооценяване.

II. Система за управление на качеството в Медицински Университет (МУ)-София. ISO 9001-2015.

Съгласно ПРОЕКТ ВГ 051PO001-3.1.08-0036 “Въвеждане на система за управление на качеството в МУ-София, в съответствие с ИСО 9001/2008 и интегриране на информационните системи в Университета” по схема ВГ051PO001-3.1.08 “Усъвършенстване на системите за управление във висшите училища“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Медицински Университет-София е сертифициран по международния стандарт за управление на качеството ISO 9001 (сертификат, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 10.10.2014 г.). Със Заповед на Ректора N:PK 36-2088/30.09.2015 N:929 ФФ/06.10.2015 е утвърдена документацията за Системата на Управление на качеството (СОПКО) в съответствие с международния стандарт за управление на качеството ISO 9001. Структурата, правата и задълженията на комисията по качество са определени в Правилник за Управление, структура и критерии на система за оценяване и поддържане на качеството на обучение и академичния състав в МУ-София.

III. Обхват на сертификацията по ISO 9001:2015.

В обхвата на сертификацията по ISO 9001:2015 са включени следните документи:

1) Наръчник по Качеството.

2) Работна инструкция РИ 07 ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ N:1/14.07.2014; N:3/15.09.2015 г.; N:4/21.08.2017 г.

ЦЕЛ – да удостовери, че всички дейности, извършващи се във Фармацевтичния Факултет на МУ-София, се провеждат по контролиран начин, в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

ОБХВАТ – РИ 07 описва дейностите и практиките, които извършват служителите на ФФ, във връзка с изпълнение на основната си дейност.

Обратна връзка със студенти.

Методите за обратна връзка със студентите са анкетните карти. Процесът се извършва съгласно Правилник за работа на СОПКО и Правилник за Управление, структура и критерии на система за оценяване и поддържане на качеството на обучение и академичния състав в МУ-София. Въз основа на Правилника се извършва и анализ на анкетните карти и вземането на обосновани решения. Анализът служи за основа на генериране на предложения, които биха довели до подобряване на процесите на системата за управление на качеството.

IV. Основания за проверката на СОПКО във ФФ през периода: 01.07.2017 – 30.12.2017 г.

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на ФФ и на акредитационните органи:

1. Изискванията на ISO 9001-2015.
2. Изискванията на стандарта за циклично преминават през осигуряване на качеството в съответствие с ESG.

V. Организация на проверката СОПКО във ФФ през периода: 01.07.2017 – 30.12.2017 г.

Проверката е извършена при пълното взаимодействие между ръководството на ФФ и комисията СОПКО. Цялата дейност е обект на проведени заседания на комисията за периода: **01.09.2017 – 30.12.2017 г.**

VI. Резултати от проверката на СОПКО във ФФ през периода: 01.07.2017 – 30.12.2017 г.

Комисията СОПКО разработи цялостна програма за начина на организиране на контрол, график за анкетиране на студентите. Най-важната полза от цялостната програма е разглеждането на обучението по фармация в неговата взаимосвързаност и цялост с цел подобряване на качеството на обучението. Обучаващите катедри на свои катедрени заседания след обсъждане на предоставените им от комисията анализи са взели съответни решения, за които са информирани Деканът на ФФ и комисията СОПКО. Разглежданията в катедрите основно са в две насоки - приемане на коригиращи мерки за подобряване на собствената дейност и препоръки към комисията СОПКО.

С цел подобряване на качеството на обучението във ФФ при МУ-София и в съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети сред студентите Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ-София (СОПКО) на 13.03.2017 г. (**Протокол N : 5/13.03.2017 г.**) на свое заседание реши за периода **01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.** да се проведат:

I. **Анкети А** за оценяване от студентите на качеството на обучение по изучаваните учебни дисциплини в съответната катедра и по **Социална фармация за държавесн изпит.**

срок на провеждане: **01.10.2017 г. – 15.12.2017 г.**

II. **Анкети Б** за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплина.

срок на провеждане: **01.10.2017 г. – 15.12.2017 г.**

III. Анкетиране на по 20 студенти за оценката им за качеството на обучение по **10 дисциплини:** обща и неорганична химия, органична химия, аналитична химия, физикохимия с колоидна химия, фармацевтична химия, фармацевтичен анализ, фармакология, фармакогнозия, технология на лекарствата с биофармация и фармакоикономика – срок на провеждане: **01.10.2017 г. – 01.11.2017 г.**

IV. Анкета със студенти от **I курс** редовно обучение по фармация – срок на провеждане: **01.10.2017 г. – 01.12.2017 г.**

РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ АНКЕТИ ЗА 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

На проведени заседания на комисията по качество са обсъдени следните въпроси:

1) Приемане на отчет на отговорниците по катедри за проведените **анкети А, анкети Б** за **01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.** и анкети по дисциплина за **държавен изпит.**

2) Приемане на отчетни доклади за **01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.** за резултатите от проведените анкети за оценката на студентите за качеството на обучение по **10 дисциплини.**

3) Приемане на отчетни доклади за **01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.** за резултатите от проведените анкети за оценката студентите от **I курс** редовно обучение

За **01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.** са проведени следните **анкети А** за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини:

Фармацевтична химия	01.10.2017 г. – 30.10.2017 г.
Химикофармацевтична технология	01.11.2017 г. – 30.11.2017 г.
Патофизиология и патоанатомия	01.09.2017 г. – 01.12.2017 г.
Технология на лекарствените средства с биофармация	01.09.2017 г. – 01.12.2017 г.
Фармакогнозия I^{ва} част	01.09.2017 г. – 30.12.2017 г.
Фармакогнозия II^{ра} част	01.09.2017 г. – 30.12.2017 г.
Фармакоикономика	01.09.2017 г. – 01.12.2017 г.

ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

За дисциплината Фармацевтична химия анкетата за 2017 г. е пусната на 01.10.2017 г. и е завършена на 30.10.2017 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 30, което представлява 20 % от общия брой студенти в III курс: 150. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 30 е: 30 гласували (100 % от анкетиранияте студенти).

Оценката за положително предпочитание към дисциплината е **36.66 %**, а за отрицателно отношение е **30 %**. От отношението на тези данни е изчислена оценката за баланс на отношението: $36.66 \% / 30 \% = 1.22 \%$. Посещаемостта на 80 % – 100 % от лекциите и упражненията е **43.33 %**. Отличен успех са постигнали **13.33 %** от анкетиранияте студенти.

Оценка за положително предпочитание към дисциплината					
2010	2011	2012	2013	2014	2017
62.5 %	58.97 %	33.33 %	16.66 %	50.0 %	36.66 %
Оценка за отрицателно отношение към дисциплината					
2010	2011	2012	2013	2014	2017
5.0 %	28.2 %	40.0 %	43.33 %	16.66 %	30.0 %
Оценка за баланс на отношението					
2010	2011	2012	2013	2014	2017
12.5 %	2.09 %	0.83 %	0.38 %	3.0	1.22 %
Посещаемост на 80 % – 100 %					
2010	2011	2012	2013	2014	2017
42.5 %	40.0 %	33.33 %	40.0 %	33.33 %	43.33 %
Отличен успех [%]					
2010	2011	2012	2013	2014	2017
17.5 %	12.5 %	6.67 %	3.33 %	13.33 %	13.33 %

От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:

1. От 2013 г. (16.67 %) до 2017 г. (36.66 %) оценката за положително предпочитание към дисциплината се повишава 2.2 пъти.
2. От 2013 г. (3.33 %) до 2017 г. (13.33 %) броят на студентите, получили отличен успех на дисциплината Фармацевтична химия се увеличава 4 пъти.

ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

За дисциплината Химикофармацевтична технология анкетата за 2017 г. е пусната на 01.11.2017 г. и е завършена на 30.11.2017 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 10, което представлява 50.0 % от общия брой студенти в клиничен профил в IV курс: 20. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 30 е 100 % от анкетиранияте студенти (10 попълнили анкетата).

Оценката за положително предпочитание към дисциплината е **50.0 %**, а за отрицателно отношение е **40.0 %**. От отношението на тези данни е изчислена оценката за баланс на

отношението: $50.0 \% / 40.0 \% = 1.25$. Посещаемостта на 80 % – 100 % от лекциите и упражненията е **90.0 %**. Отличен успех са постигнали **10.0 %** от анкетираните студенти.

Оценка за положително предпочитание към дисциплината	50.0 %
Оценка за отрицателно отношение към дисциплината	40.0 %
Оценка за баланс на отношението	1.25 %
Посещаемост на 80 % – 100 %	90.0 %
Отличен успех [%]	10.0 %

ПАТОФИЗИОЛОГИЯ И ПАТОАНАТОМИЯ – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

За **01.09.2017 г. – 30.12.2017 г.** в Катедра „Фармакология, фармакотерапия и токсикология” са проведени анкети (**01.09.2017 г. – 01.12.2017 г.**) за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини: **ПАТОФИЗИОЛОГИЯ И ПАТОАНАТОМИЯ**

Анкетите са проведена сред студенти IV курс. Общият брой подлежащи на анкетиране е 20. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 11 е 100 % 20 попълнили анкетата).

70 % са посещавали редовно учебните занятия по дисциплини.

59 % оценяват преподавателите по дисциплините между 3 и 4.

57 % смятат, че преподавателите лесно комуникират с тях.

50 % дават положителна оценка за съответните дисциплини.

ПАТОФИЗИОЛОГИЯ И ПАТОАНАТОМИЯ: Интересни и полезни в образованието по фармация.

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

1. Да се наблегне на практическата част.

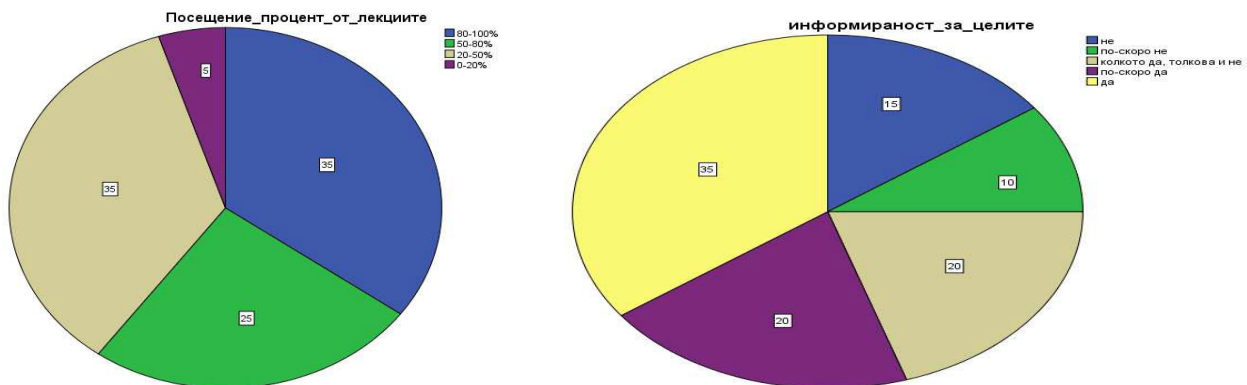
2. Необходимо е да се предоставят повече учебни материали – лекции, презентации и допълнителна информация.

Технология на лекарствените средства с биофармация – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

По-голяма част от анкетираните студентите отговарят, че са били запознати с целите, съдържанието, информационните източници и защо е необходимо обучението по дисциплините изучавани в катедрата. Почти всички студенти отговарят, че целите на дисциплините са били поставени ясно и разбираемо, а около 75% отговарят, че учебният материал отговаря на поставените цели и очакваните резултати и на съвременните постижения в научната област на съответната дисциплина. Почти всички студенти считат, че изучаваните дисциплини не припокриват други, които са учили и са правилно обвързани. Доволни от съдържанието на практическите занятия са повече от 85% от анкетираните студенти. Повече от

80% от анкетираните студенти отговарят, че лабораторната база на дисциплините е съвременна и достатъчна за обучението. Около половината от студентите считат, че учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достъпни за студентите; около 45% считат, че те са достатъчни за изучаване на дисциплините; около 70% отговарят, че те са актуални по своето съдържание и с високо качество, а около 70% смятат, че те съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите. Над 80% от студентите считат, че лекциите са добре организирани, а около 95% отговарят, че същото се отнася и до практическите упражнения. Над 90% от студентите споделят, че лекциите и упражненията са добре интегрирани и следват в методична последователност.

Технология на лекарствените средства с биофармация – 01.09.2017 г. – 30.12.2017 г.



ФАРМАКОГНОЗИЯ I^{ва} ЧАСТ – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

проведена със студенти от 18.12.2017 г. до 22.12.2017 г.

Брой анкетирани студенти – 20.

Студентите смятат, че дисциплината ФАРМАКОГНОЗИЯ I^{ва} ЧАСТ е изключително важна и приложима в областта на фармацията, интересна трудна. Теорията се свързва с практиката. Преподавателите са висококвалифицирани, ерудирани, амбициозни, имат много големи познания. Имат много големи познания с много високи изисквания.

ФАРМАКОГНОЗИЯ II^{ра} ЧАСТ – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

проведена със студенти от IV^{ти} курс : 19.12.2017 г. – 20.12.2017 г.

Брой анкетирани студенти – 20

Студентите смятат, че за дисциплината ФАРМАКОГНОЗИЯ II^{ра} ЧАСТ практическата част е много интересна, а преподавателите са с голям професионализъм и високи изисквания.

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

- 1) Да има повече материали за подготовка
- 2) Да се напише нов учебник.
- 3) Семинарите да обхващат повече теми от конспекта.

Фармакоикономика – 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.

За периода 01.09..2017-30.12.2017 г. в Катедра ”Организация и икономика на фармацията” е проведено анкетно проучване (01.09.2017-01.12.2017 г.) за оценяване от студенти V курс на качеството на обучение по учебната дисциплина Фармакоикономика. Студентите оценяват дисциплината Фармакоикономика като полезна за тяхната бъдеща професия и на преобладаващия брой въпроси отговарят утвърдително, което потвърждава удовлетворение от ресурсите за обучение, целите, организирането на лекциите и упражненията:

93 % смятат, че учебниците са достъпни и актуални

89 % са удовлетворени от факта, че преподавателите комуникират с тях и ги мотивират

85 % посочват, че лекциите и упражненията са добре организирани

78 % споделят, че преподавателят е задържал интересът към дисциплината

62 % отбелязват, че лекциите и упражненията следват методическа последователност

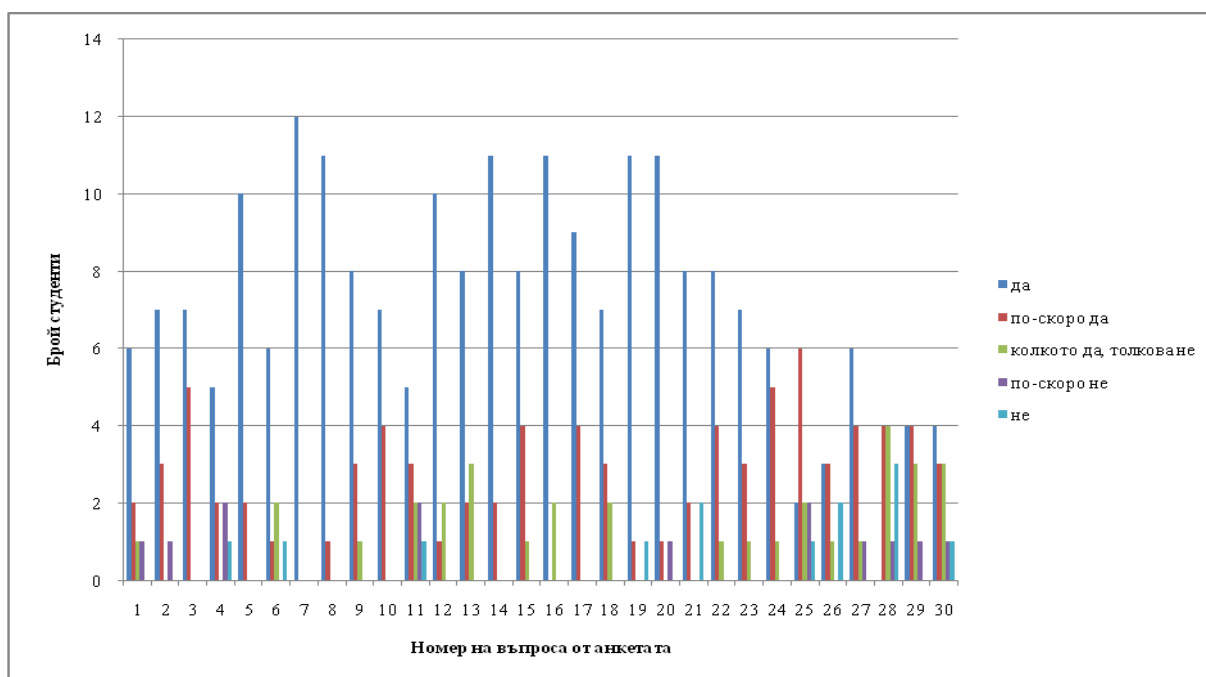
31 % твърдят, че са получили добри практически умения от обучението

Студентите са удовлетворени от обучението по „Социална фармация и фармацевтично законодателство” и смятат, че преподавателите са високо квалифицирани с постоянно актуализирани знания и информация и допринасят за обучението.

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

1. Стимулиране на студентите да участват по-активно в дискусиите по време на упражнения.
2. Стимулиране на студентите да посещават системно лекциите по дисциплините.

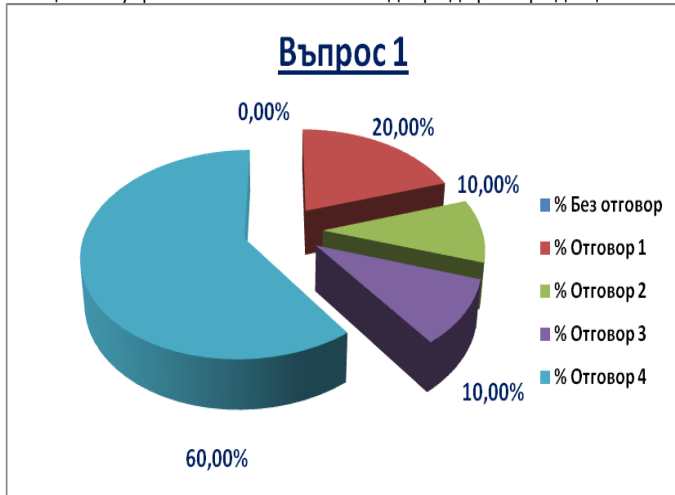
Анкетни за оценяване на качеството на обучение по Фармакоикономика



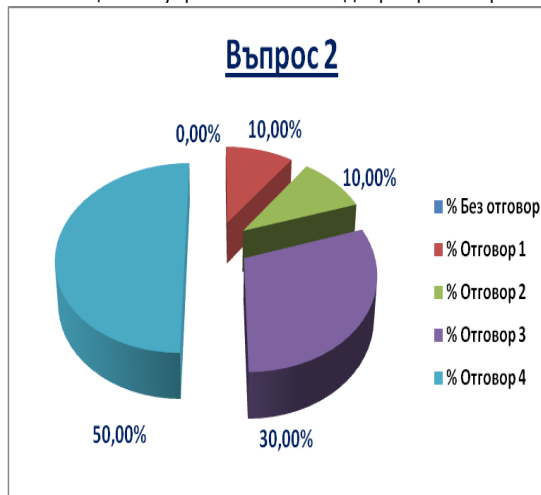
**ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО
УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА ЗА ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ
СОЦИАЛНА ФАРМАЦИЯ 15.10.2017 г. - 15.12.2017 г.
ОЦЕНКА НА ДИСЦИПЛИНАТА**

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 ОЦЕНКА: 2	Без отговор
----------------------------	--	---------------------------------------	--	----------------------------	----------------

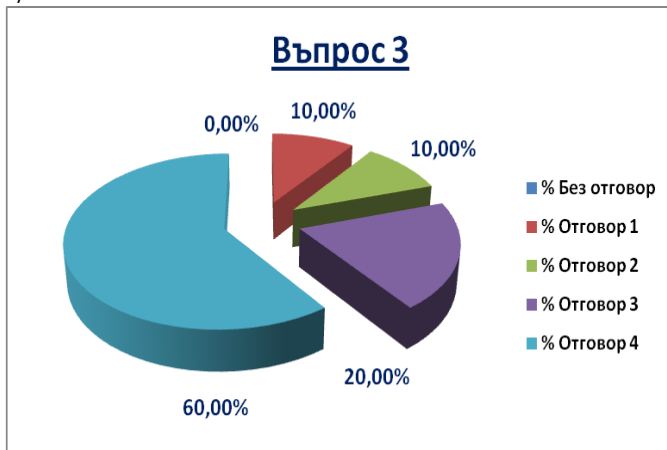
1. Лекциите и упражненията ми помогнаха добре да разбера дисциплината.



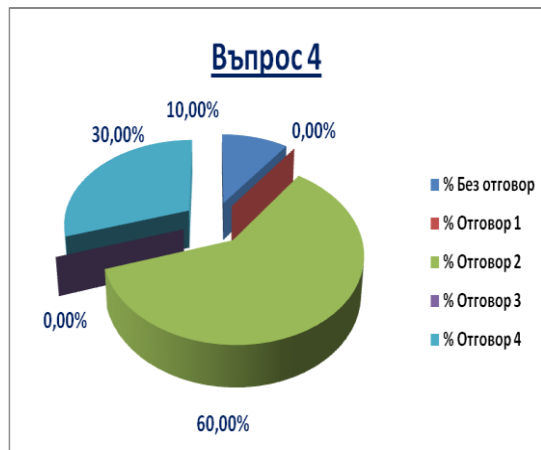
2. Лекциите и упражненията бяха добре организирани.



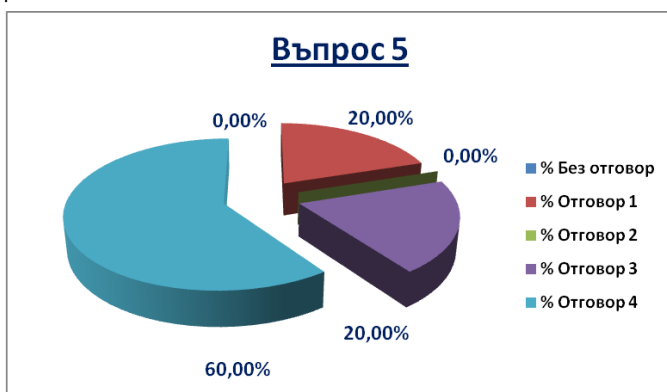
3. Лекциите и упражненията развиха моя интерес към тази дисциплина.
обучението.



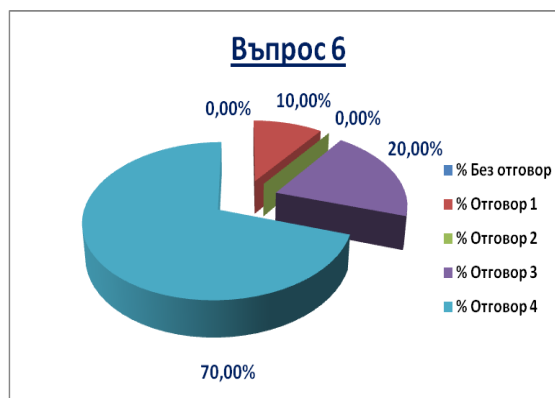
4. В библиотеката имаше достатъчно материали за



5. Целите на дисциплината бяха поставени ясно.
достатъчно.



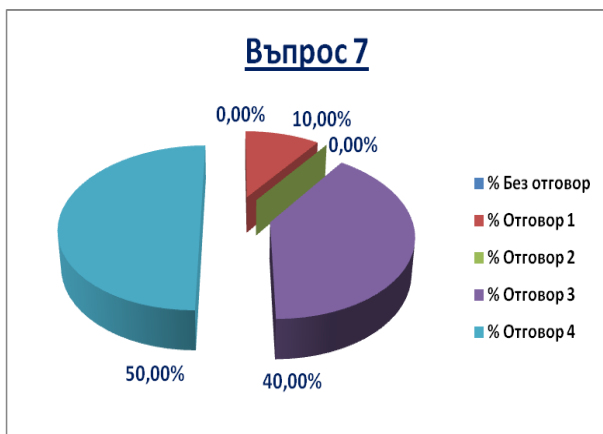
6. Натоварването по дисциплината беше



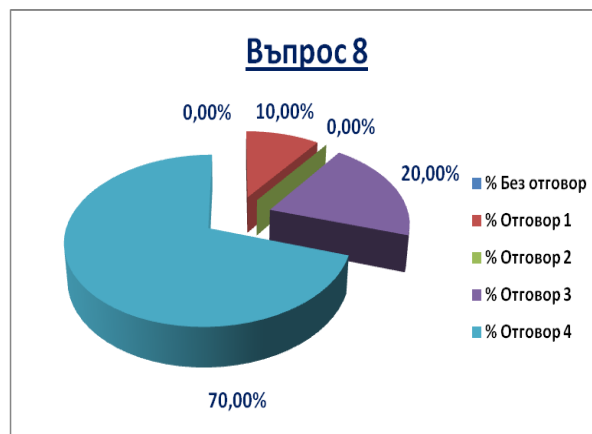
СОЦИАЛНА ФАРМАЦИЯ 15.10.2017 г. - 15.12.2017 г. ОЦЕНКА НА ДИСЦИПЛИНАТА

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 ОЦЕНКА: 2	Без отговор
---------------------	-----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	---------------------	----------------

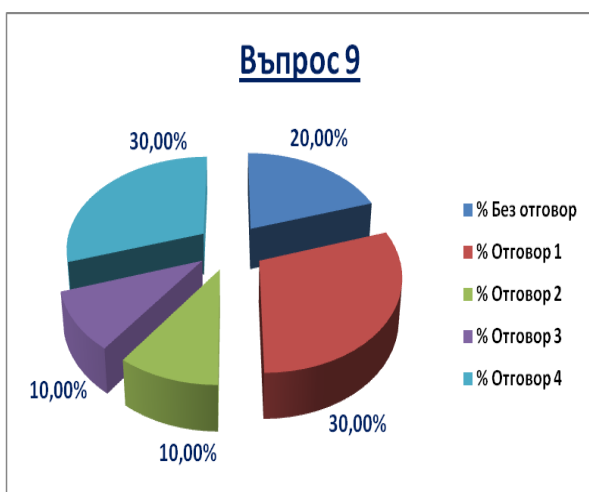
7. Научих се да прилагам принципите, концепциите, изводите.



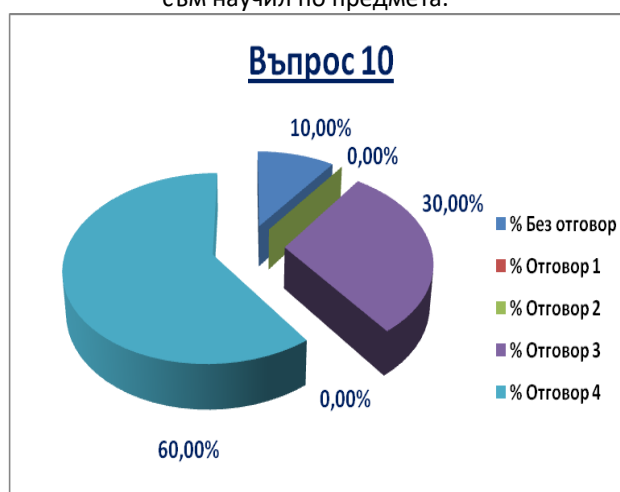
8. Дисциплината подобри моите способности.



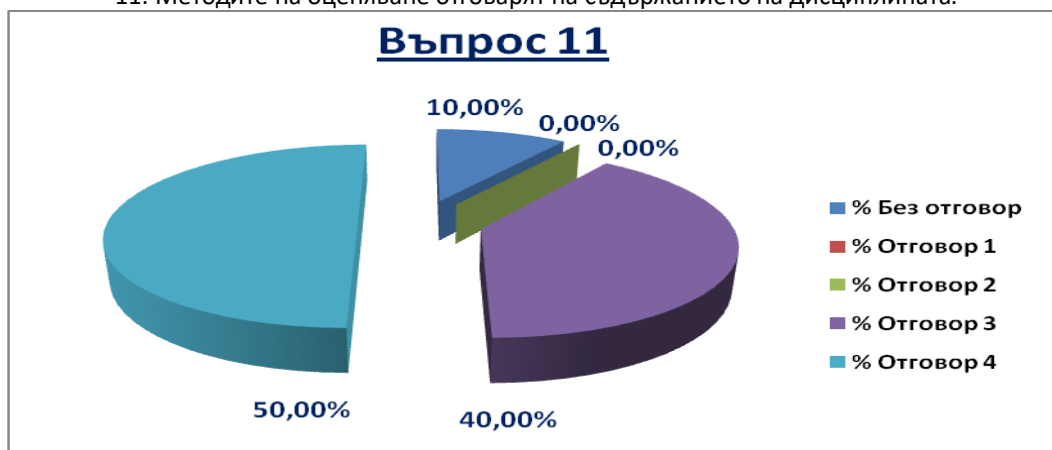
9. Тази дисциплина припокрива други, които съм учил. демонстрирам това, което



10. Имах достатъчно възможност да съм научил по предмета.



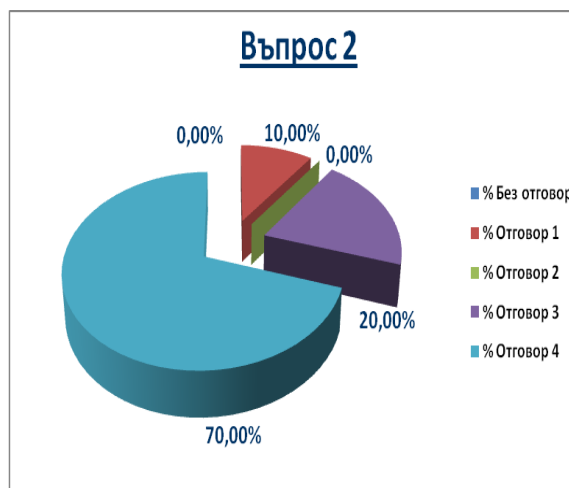
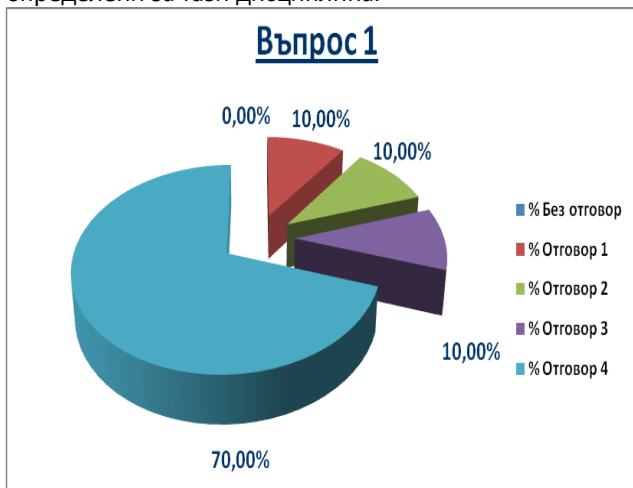
11. Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината.



СОЦИАЛНА ФАРМАЦИЯ 15.10.2017 г. - 15.12.2017 г. ОЦЕНКА НА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ

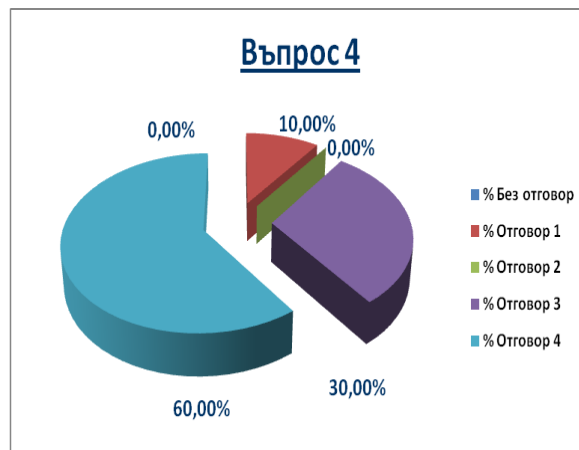
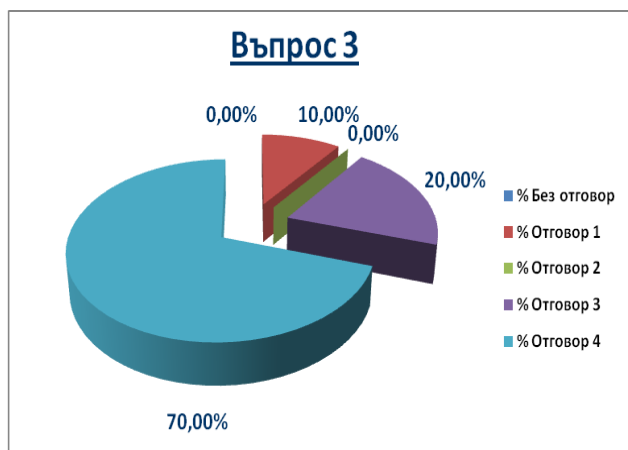
Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 ОЦЕНКА: 2	Без отговор
---------------------	-----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	---------------------	----------------

1. Посещавал съм най – малко 80 % от лекциите/упражненията, 2. Преподавателят комуникираше лесно с нас, определени за тази дисциплина.



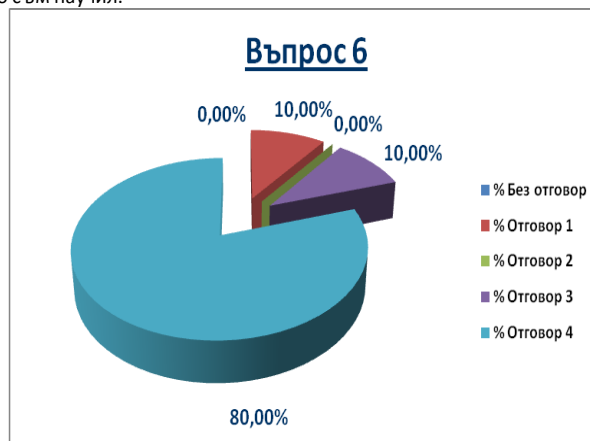
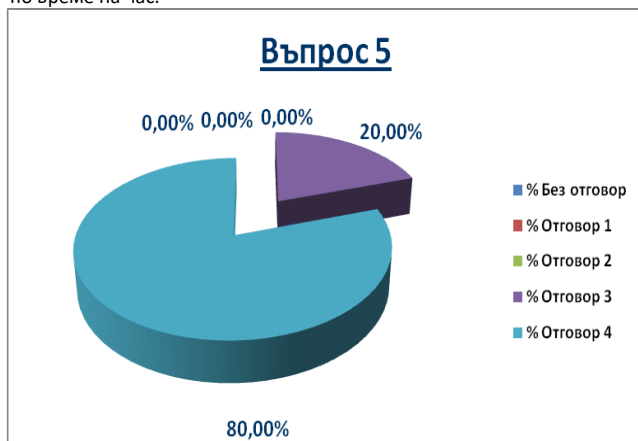
3. Преподавателят задържаше моя интерес.

4. Преподавателят е добре подготвен за часовете.



5. Този преподавател мотивира студентите за активно участие по време на час.

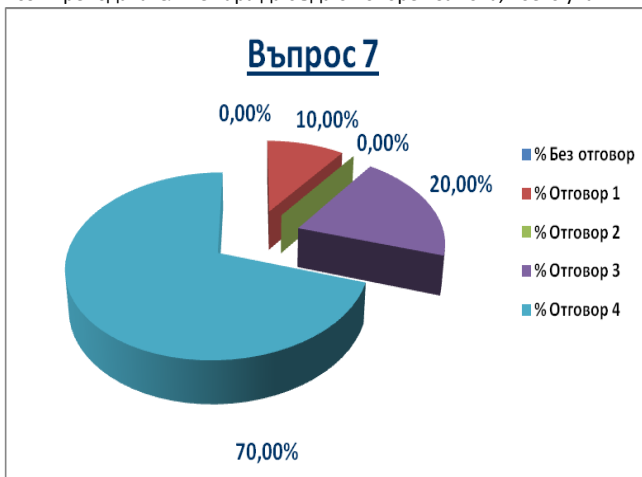
6. Този преподавател ми дава възможност да приложа това, което съм научил.



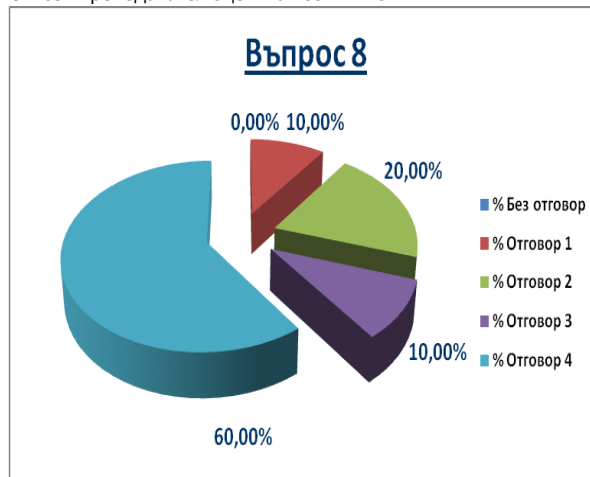
СОЦИАЛНА ФАРМАЦИЯ 15.10.2017 г. - 15.12.2017 г. ОЦЕНКА НА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 ОЦЕНКА: 2	Без отговор
---------------------	-----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	---------------------	----------------

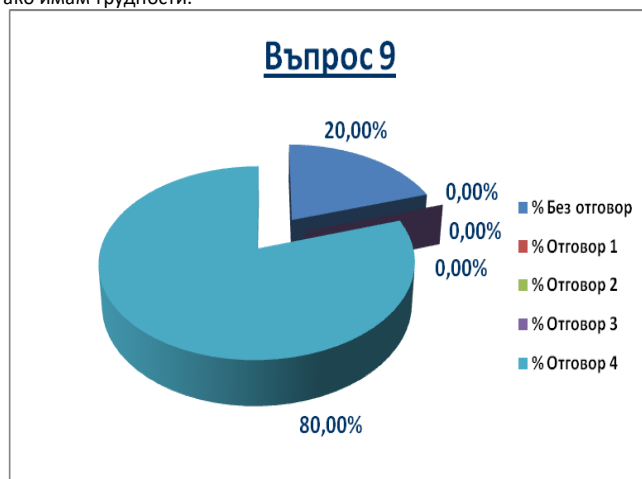
7. Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.



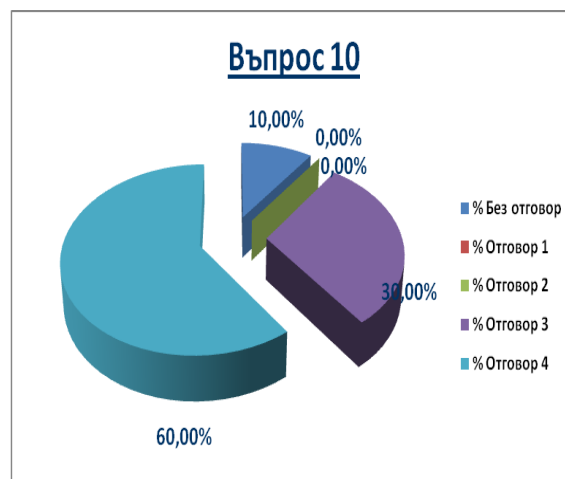
8. Този преподавател оценява позитивно.



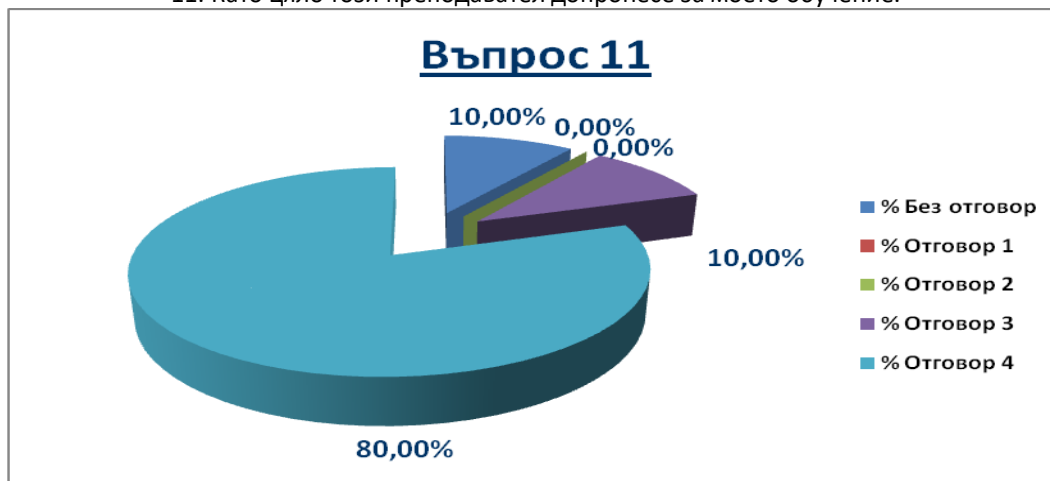
9. Мисля, че мога да разчитам на помощта на този преподавател, ако имам трудности.



10. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.



11. Като цяло този преподавател допронесе за моето обучение.



РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА

ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА
ДИСЦИПЛИНА ЗА ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

СОЦИАЛНА ФАРМАЦИЯ – 2017 г.

Анкетата е пусната на 15.10.2017 г. и е завършена на 15.12.2017 г.

Общ брой подлежащи на анкетиране: 10

Брой участници попълнили анкетата: 10 (100 %)

Достоверност на оценката за въпроси от 1 до 11: 10 гласували (100 %)

ВЪПРОСИ ЗА ОЦЕНКА НА ДИСЦИПЛИНАТА

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
1. Лекциите и упражне – нията ми помогнаха добре да разбера дисциплината.	6	60 %	1	10 %	1	10 %	2	20 %	0	0 %
2. Лекциите и упражне – нията бяха добре организирани.	5	50 %	3	30 %	1	10 %	1	10 %	0	0 %
3. Лекциите и упражне – нията развиха моя интерес към тази дисциплина.	6	60 %	2	20 %	1	10 %	1	10 %	0	0 %
4. В библиотеката имаше достатъчно материали за обучението по дис – циплината.	3	30 %	0	0 %	6	60 %	0	0 %	1	10 %
5. Целите на дисциплината бяха поставени ясно.	6	60 %	2	20 %	0	0 %	2	20 %	0	0 %
6. Натоварването по дис – циплината беше доста – тъчно.	7	70 %	2	20 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
7. Научих се да прилагам принципите, концепции – те, изводите.	5	50 %	4	40 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
8. Дисциплината подобри моите способности.	7	70 %	2	20 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
9. Тази дисциплина при – покрива други, които съм учил.	3	30 %	1	10 %	1	10 %	3	30 %	2	20 %
10. Имах достатъчно въз – можност да демонстри – рам това, което съм научил по предмета.	6	60 %	3	30 %	0	0 %	0	0 %	1	10 %
11. Методите на оценяване отговарят на съдържа – нието на дисциплината.	5	50 %	4	40 %	0	0 %	0	0 %	1	10 %

РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА

ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА
ДИСЦИПЛИНА ЗА ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

СОЦИАЛНА ФАРМАЦИЯ – 2017 г.

Анкетата е пусната на 15.10.2017 г. и е завършена на 15.12.2017 г.

Общ брой подлежащи на анкетиране: 10

Брой участници попълнили анкетата: 10 (100 %)

Достоверност на оценката за въпроси от 1 до 11: 10 гласували (100 %).

ВЪПРОСИ ЗА ОЦЕНКА НА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4		По – скоро да = 3		Без мнение = 2		По – скоро не = 1		Не = 0	
	ОЦЕНКА: 6		ОЦЕНКА: 5		ОЦЕНКА: 4		ОЦЕНКА: 3		ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
1. Посещавал съм най – малко 80 % от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина.	7	70 %	1	10 %	1	1 %	1	10 %	0	0 %
2. Преподавателят кому – никираше лесно с нас.	7	70 %	2	20 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
3. Преподавателят задър – жаше моя интерес.	7	70 %	2	20 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
4. Преподавателят е добре подготвен за часовете.	6	60 %	3	30 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
5. Този преподавател мо – тивира студентите за активно участие по време на час.	8	80 %	2	20 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
6. Този преподавател ми дава възможност да приложа това, което съм научил.	8	80 %	1	10 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
7. Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.	7	70 %	2	20 %	0	0 %	1	10 %	0	0 %
8. Този преподавател оце – нява позитивно различно от неговото мнение.	6	60 %	1	10 %	2	20 %	1	10 %	0	0 %
9. Мисля, че мога да раз – читам на помощта на този преподавател, ако имам трудности.	8	80 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	2	20 %
10. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.	6	60 %	3	30 %	0	0 %	0	0 %	1	10 %
11. Като цяло този пре – подавател допронесе за моето обучение.	8	80 %	1	10 %	0	0 %	0	0 %	1	10 %

ЗА ДИСЦИПЛИНАТА ПОЛОЖИТЕЛНИТЕ ОЦЕНКИ СА:

1. Лекциите и упражненията помагат за разбиране на дисциплината	70 %
2. Лекциите и упражненията са добре организирани	80 %
3. Лекциите и упражненията развиват интерес към дисциплината	80 %
4. В библиотеката има достатъчно материали за обучението по дисциплината	30 %
5. Целите на дисциплината са поставени ясно	80 %
6. Натоваването по дисциплината е достатъчно	90 %
7. Научаване от студентите за прилагане на принципи и изводи	90 %
8. Дисциплината подобрява способностите на студентите	90 %
9. Дисциплината припокрива други	40 %
10. Възможност за демонстриране на наученото по предмета	90 %
11. Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината	90 %

ЗА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ ПОЛОЖИТЕЛНИТЕ ОЦЕНКИ СА:

1. Посещение на 80 % от лекциите от студентите	80 %
2. Лесна комуникация на преподавателя със студентите	90 %
3. Задържане на интереса на студентите от преподавателя	90 %
4. Добра подготовка за часовете на преподавателя	90 %
5. Мотивиране на студентите за активно участие	100 %
6. Възможност за приложение на наученото	90 %
7. Мотивиране на студентите за отговорност от преподавателя	90 %
8. Позитивно оценяване от преподавателя	70 %
9. Разчитане на помощта на преподавателя	80 %
10. Ясно поставени цели по предмета	90 %
11. Принос на преподавателя за обучението на студентите	90 %

Анкети Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплина.

За 01.09.2017 – 30.12.2017 г. е проведена анкета Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплината:

Броматология анкета Б

15.11.2017 г. – 30.11.2017 г.

За дисциплината Броматология анкетата за 2017 г. е пусната на 15.11.2017 г. и е завършена на 30.11.2017 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 20, което представлява 15 % от общия брой студенти в V курс: 140. Достоверност на оценката за въпроси от 1 до 7: 20 гласували (100 % от анкетираните студенти).

Резултатите са обсъдени и приети на катедрен съвет. Към доклада е приложен протокола от катедрения съвет.

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

- 1. Да се подобрява комуникацията на преподавателите със студентите.**
- 2. Да се засили мотивацията на студентите от преподавателя.**

Анкети със студентите за оценката им за качеството на обучение по 10 дисциплини.

През периода **01.10.2017 г. – 01.11.2017 г.** се проведе анкетиране сред 200 студенти. Анкетирани са по 20 студенти за оценката им за качеството на обучение по дисциплините: обща и неорганична химия, органична химия, аналитична химия, физикохимия с колоидна химия, фармацевтична химия, фармацевтичен анализ, фармакология, фармакогнозия, технология на лекарствата с биофармация и фармакоикономика. Достоверността на оценката е 100 (попълнили анкетата 200 студенти).

За 2017 г. анкетата е пусната на 01.10.2017 г. и е завършена на 01.11.2017 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 200. Достоверността на оценката е 100 (попълнили анкетата 200 %). Брой дисциплини: 10.

Направени са следните изводи:

- 1) съответствието на тематиката на упражненията с лекционния материал е **60 % - 100 %**
- 2) Отговорите по дисциплините при следните въпроси варират с **60 %**:
 - а) индивидуални задачи: **5 % - 65 %**
 - б) работа в колектив: **35 % - 95 %**
- 3) В много широки граници варират отговорите по различните дисциплини при следните въпроси:
 - а) Предлагане на студентите на творчески задачи и научни изследвания по дисциплината: **5 % - 90 % (85 % разлика)**
 - б) 100 % уплътняване на упражненията: **10 % - 80 % (70 % разлика)**

в) достатъчност на поясненията на асистента: **35 % - 100 % (65 % разлика)**

От резултатите по 10 – те дисциплини са направени следните изводи:

Въпрос	ОЦЕНКА
Съответствие на тематиката на упражненията с лекционния материал	60 % - 100 %
Повторяемост на упражненията	20 % - 75 %
Новост на упражненията	25 % - 80 %
Възможност за творчески задачи	5 % - 90 %
Индивидуални задачи	5 % - 65 %
Работа в колектив	35 % - 95 %
Достатъчност на поясненията на асистента	35 % - 100 %
100 % уплътняване на упражненията	10 % - 80 %
Полза от упражненията	35 % - 90 %

След проведена дискусия на свое заседание на 15.11.2017 г. (**Протокол N:1/2017/2018 г.**) Комисията СОПКО прие резултатите от проведената през периода: **01.10.2017 г. – 01.11.2017 г.** анкета за оценката на студенти редовно обучение по фармация за качеството на обучение по 10 дисциплини.

Анкетни със студенти I курс за оценката им за качеството на обучение.

Във връзка с **Протокол N:5 от 13.03.2017 г.**, Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ-София (СОПКО) проведе анкетиране сред 20 студенти от I курс (**01.10.2017 г. – 01.12.2017 г.**) с цел подобряване на качеството на обучението във ФФ при МУ-София, и в съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети сред студентите.

В анкетата са включени следните въпроси:

1. Кои са мотивите Ви за да изберете точно Фармацевтичен факултет (нашия факултет) за получаване на Вашето висше образование?
2. Какви са представите и желанията Ви за бъдещо развитие след завършване на висше образование по фармация. Отразете Вашия избор:
 - а) работа в аптека
 - б) работа в научна лаборатория
 - в) работа във фармацевтична компания
 - г) друго (Моля, напишете

3. Коментар във връзка с образованието по фармация (по желание).

Получени са следните резултати:

1. Кои са мотивите Ви за да изберете точно Фармацевтичен факултет (нашия факултет) за получаване на Вашето висше образование?

1) Фармацевтичният Факултет е оценен като престижно учебно заведение с дългогодишна история

2) Фармацевтичният Факултет осигурява добро и качествено образование при високо ниво на обучението и осигурява отлични възможности за бъдеща реализация

3) високо компетентни и квалифицирани преподаватели

4) интерес към специалността фармация, която е перспективна и хуманна

2. Какви са представите и желанията Ви за бъдещо развитие след завършване на висше образование по фармация. Отразете Вашия избор:

N:	Отговор	Брой отговори	%
1.	Работа в аптека	1	5.0 %
2.	Работа във фармацевтична компания	16	80.0 %
3.	Работа в аптека и фармацевтична компания	2	10.0 %
4.	Работа в аптека, научна лаборатория и фармацевтична компания	1	5.0 %

Резултатите показват, че: 80.0 % от анкетираните имат предпочетание за работа във фармацевтична компания; 5.0 % – работа в аптека; 10.0 % – работа в аптека и фармацевтична компания.

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

1. Стимулиране на студентите да участват по-активно в дискусиите по време на упражнения.

2. Стимулиране на студентите да посещават системно лекциите по дисциплините.

Председател на Комисията
по качество СОПКО:


/Проф. Илиана Кръстева, дф/

Член на Комисията
по качество СОПКО:


/Гл. ас. Добринна Цветкова/

18.04.2018 г.

гр. София